ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον κ. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

Θέμα: «Η ΕΑΔΗΣΥ μπλόκαρε την απευθείας ανάθεση 57 εκατ. Ευρώ για την αντικατάσταση των συστημάτων αεροναυτιλίας»

Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ Χ. Γιαννούλης, καταθέτει προς τον κ. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών το από 13/11/2026 δημοσίευμα των Data Journalists με τίτλο: « Αεροδρόμια: Η ΕΑΔΗΣΥ μπλόκαρε απευθείας ανάθεση 57 εκατ. Ευρώ». Ειδικότερα η αντικατάσταση του συστήματος καταγραφής φωνητικών επικοινωνιών εκκρεμούσε ήδη από το 2019 καθώς η υλοποίηση της προμήθειας είχε «παγώσει» εξαιτίας των διαρκών τροποποιήσεων στις τεχνικές προδιαγραφές, τις οποίες το Ελεγκτικό Συνέδριο αρνούνταν να εγκρίνει. Για να ξεπεραστεί το αδιέξοδο, επελέγη η οδός της ιδιωτικής χρηματοδότησης μέσω δωρεάς ύψους 3,8 εκατομμυρίων ευρώ. Ωστόσο η ΥΠΑ ζητούσε έγκριση για την απευθείας ανάθεση στον ΟΤΕ με το σκεπτικό ότι ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός φορέας που μπορεί να αναλάβει το έργο και δεν υπάρχει κανείς άλλος ικανός ούτε στην Ελλάδα ούτε στην Ευρώπη. Στο παραπάνω δημοσίευμα αποκαλύπτεται η απόφαση με την οποία η ΕΑΔΗΣΥ μπλόκαρε την απευθείας ανάθεση στον ΟΤΕ, ζητώντας περαιτέρω «εξηγήσεις» και στοιχεία με αποτέλεσμα να μην μπορεί να εκτελεστεί η δωρεά των 3,8 εκατ. ευρώ των πέντε εταιρειών-ιδιωτών.

Επειδή τα συστήματα αεροναυτιλίας αποτελούν την «αόρατη ραχοκοκαλιά» των αερομεταφορών, καθώς εγγυώνται την ασφαλή, ομαλή και αποδοτική κίνηση των αεροσκαφών στον εναέριο χώρο, ο Βουλευτής καταθέτει το επισυναπτόμενο δημοσίευμα με σκοπό, όπως διερευνηθούν οι παραπάνω αποκαλύψεις.

Παρακαλούμε για την απάντηση σας

Αθήνα 16/11/2026

Ο καταθέτων Βουλευτής

Γιαννούλης Χρήστος

Αεροδρόμια: Η ΕΑΔΗΣΥ μπλόκαρε απευθείας ανάθεση 57 εκατ. ευρώ

Οι Data Journalists αποκαλύπτουν την απόφαση-φρένο της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων στα σχέδια της ΥΠΑ

by **DATA JOURNALISTS** — 13 Νοεμβρίου, 2026 in **Έρευνες** AA

Share on Facebook Share on Twitter

- **Νέο φιάσκο με τα συστήματα αεροναυτιλίας που κατέρρευσαν τον περασμένο Ιανουάριο και προκάλεσαν παγκόσμια κατακραυγή.**
- **Η ΥΠΑ ζητούσε έγκριση για την απευθείας ανάθεση υποστηρίζοντας ότι ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός φορέας που μπορεί να αναλάβει το έργο και δεν υπάρχει κανείς άλλος ικανός ούτε στην Ελλάδα ούτε στην Ευρώπη!**
- **Η ΕΑΔΗΣΥ ζητά περαιτέρω «εξηγήσεις» και στοιχεία.**
- **Στον αέρα η δωρεά των 3,8 εκατ. ευρώ των πέντε εταιρειών-ιδιωτών.**

Του **Άρη Χατζηγεωργίου**

Από φιάσκο σε φιάσκο κυβέρνηση και Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας με τα συστήματα αεροναυτιλίας που κατέρρευσαν τον περασμένο Ιανουάριο μετατρέποντας το FIR Αθηνών σε «μαύρη τρύπα». Για την προμήθειά τους εξασφαλίστηκε μεν δωρεά 3,8 εκατ. ευρώ, για τη λειτουργία τους όμως η ΥΠΑ προωθούσε απευθείας ανάθεση 57 εκατ. ευρώ στον ΟΤΕ (Telekom), προκαλώντας την αντίδραση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ).

Οι Data Journalists αποκαλύπτουν την απόφαση με την οποία η ΕΑΔΗΣΥ μπλόκαρε την απευθείας ανάθεση στον ΟΤΕ, όπως είχε κάνει πρόσφατα με τα πωλητήρια του υπουργείου Πολιτισμού στην Ακρόπολη και μουσειακούς χώρους. Η ΥΠΑ ζητούσε έγκριση για την απευθείας ανάθεση με το σκεπτικό ότι ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός φορέας που μπορεί να αναλάβει το έργο και δεν υπάρχει κανείς άλλος ικανός ούτε στην Ελλάδα ούτε στην Ευρώπη. Ας θυμηθούμε όμως τα βασικά επεισόδια αυτού του ρεσιτάλ ανικανότητας:

- Ήταν Κυριακή 4 Ιανουαρίου 2026 όταν ο ελληνικός εναέριος χώρος έκλεινε επί ώρες για όλες τις πτήσεις λόγω σοβαρής βλάβης στα συστήματα αεροναυτιλίας και αδυναμίας επικοινωνίας μεταξύ εδάφους και αέρος. Το πρόβλημα εντοπίστηκε κυρίως στο σύστημα VCRS (Voice Communication Recording System), η αντικατάσταση του οποίου εκκρεμούσε από το 2019 με ανάδοχο την Space Hellas.
- Η προμήθεια νέου συστήματος δεν προχωρούσε όμως καθώς γίνονταν συνεχώς τροποποιήσεις στις προδιαγραφές. Αυτές τις αλλαγές αρνιόταν να εγκρίνει το Ελεγκτικό Συνέδριο μέχρι που έγινε το μπλακάουτ. Ακόμη όμως και μετά τον διεθνή διασυρμό, το Ελεγκτικό Συνέδριο αρνήθηκε να δώσει σύμφωνη γνώμη.
- Έτσι βρέθηκε ως λύση η δωρεά των ιδιωτών. Πέντε εταιρείες που εμπλέκονται στα αεροπορικά πράγματα έδωσαν τα 3,8 εκατομμύρια. Ανάμεσά τους οι αεροπορικές Aegean Airlines και Sky Express αλλά και οι τρεις φορείς που τώρα διεκδικούν να αναλάβουν την ιδιωτικοποίηση 22 περιφερειακών αεροδρομίων της χώρας, δηλαδή «Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών», «Fraport Greece» και «Όμιλος ΓΕΚ ΤΕΡΝΑ».
- Μάλιστα, για να...πιάσει τόπο η δωρεά ψηφίστηκε τον Μάρτιο ειδική τροπολογία σε νομοσχέδιο του υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών που θέσπισε φορολογικές απαλλαγές για τη συγκεκριμένη σύμβαση. Η τροπολογία δεν αφορά μόνο τον ΦΠΑ επί της σύμβασης αλλά και εκπτώσεις στον προσδιορισμό των κερδών για τις δωρήτριες επιχειρήσεις.
- Η εγκατάσταση των συστημάτων ξεκίνησε αλλά για να λειτουργήσουν αυτά έπρεπε να υπάρξουν και νέες ψηφιακές τηλεπικοινωνιακές συνδέσεις. Η ΥΠΑ, λοιπόν, αποφάσισε να μην κάνει διαγωνισμό για τις συνδέσεις αυτές αλλά να τις αναθέσει στον ΟΤΕ ως τον μοναδικό ικανό. Ταυτόχρονα ξεκίνησε να αναζητά νέους πόρους καθώς ήταν σε εξέλιξη και διαπραγματεύσεις με άλλους προμηθευτές που ανέβαζαν κατακόρυφα τον λογαριασμό όπως αποκάλυψαν πρόσφατα οι Data Journalists για το κεντρικό πληροφοριακό σύστημα ραντάρ και σχεδίων πτήσης DPS που έφθασε τα 166,7 εκατ. ευρώ ενώ είχε ξεκινήσει το 2018 από τα 26,9 εκατ. ευρώ.



Αποκάλυψη: Το «μεγάλο στήσιμο» για τα ραντάρ του FIR Αθηνών

Λίγους μήνες μετά το γενικό black out στον ελληνικό εναέριο χώρο, δεν διστάζουν να παίζουν παιχνίδια με την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ) και τη διαχείριση της εναέριας κυκλοφορίας. Τι είναι το Πληροφοριακό Σύστημα των ραντάρ, με την κωδική ονομασία DPS που αποτελεί τη ραχοκοκαλιά της αεροναυτιλίας. Συμπτώσεις: Η προμήθεια του υπάρχοντος συστήματος έγινε με απευθείας ... Συνεχίστε να διαβάζετε το .

Data Journalists

- Είναι χαρακτηριστικό ότι ενώ για το τηλεπικοινωνιακό σύστημα WAN Αεροναυτιλίας ο ΟΤΕ ζήτησε 57 εκατομμύρια για το διάστημα έως το έτος 2030, η ΥΠΑ είχε προϋπολογίσει ότι θα πλήρωνε 7,5 εκατομμύρια στο πολυετές πρόγραμμα που είχε υποβάλει στο υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.
- Η διοίκηση της ΥΠΑ αποφάσισε, παρά την εκτόξευση του κόστους, να προχωρήσει σε σύμβαση με τον ΟΤΕ. Αν δεν γινόταν αυτό, άλλωστε, θα πήγαινε στράφι η δωρεά των 5 ιδιωτών... Και η κυβέρνηση έχει δείξει ότι ξέρει να τιμά αυτές τις δωρεές όπως έκανε στις 10/11/26 τιμώντας σε ειδική εκδήλωση τους 26 εφοπλιστές που δώρισαν 2,5 εκατ. ευρώ για να εγκατασταθεί σύστημα γεωεντοπισμού στα τρένα.
- Όμως, για να προχωρήσει αυτή η απευθείας ανάθεση έπρεπε να δώσει την έγκρισή της η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων. Και εδώ τα πράγματα δεν εξελίχθηκαν και πολύ ομαλά. Η ΕΑΔΗΣΥ ξεκαθαρίζει από την αρχή ότι «ελλείπουν ουσιώδη στοιχεία του φακέλου» τα οποία να τεκμηριώνουν την «επικαλούμενη μοναδικότητα του προτεινόμενου αναδόχου για λόγους τεχνικούς».
- Όπως αναφέρεται, η ΥΠΑ θα έπρεπε προηγουμένως να έχει σταθμίσει πλήρως όλες τις τεχνικοοικονομικές παραμέτρους προκειμένου ο προτεινόμενος οικονομικός φορέας (ΟΤΕ) «να προκύπτει ως ο μοναδικά ικανός, έναντι οποιουδήποτε άλλου που προμηθεύει/παρέχει/εκτελεί δυνητικά ανάλογο αντικείμενο και δραστηριοποιείται στον οικείο κλάδο σε συνθήκες ανταγωνισμού σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης».
- Θα έπρεπε επίσης να αποδείξει ότι η απουσία άλλου ικανού αναδόχου «δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της προ ανάθεση σύμβασης, δηλαδή ότι η κατάσταση της μοναδικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο την μελλοντική διαδικασία προμήθειας».
- Η ΕΑΔΗΣΥ υποβάλει σειρά ερωτημάτων και ζητά από την ΥΠΑ να προχωρήσει σε τεκμηρίωση ουσίας πέραν από το επιχείρημα ότι ο ΟΤΕ είναι εκείνος που βρίσκεται ήδη εγκατεστημένος στη λειτουργία των συστημάτων αεροναυτιλίας και θα ήταν δύσκολη η «μετάπτωση» σε άλλον πάροχο. Επισημαίνει ακόμη ότι

«από τα υποβληθέντα στοιχεία» δεν προκύπτει ότι η ΥΠΑ έκανε έρευνα αγοράς εντός Ελλάδος ή εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ζητά να εξηγήσει γιατί δεν το έπραξε.

- Καταλήγοντας, η ΕΑΔΗΣΥ δηλώνει πως δεν θα εκφέρει γνώμη μέχρι να κατατεθούν τα στοιχεία που ζητά και να συμπληρωθεί ο ελλιπής φάκελος για να επιτραπεί η απευθείας ανάθεση. Σημειώνει, μάλιστα, με νόημα ότι η προθεσμία των 10 ημερών μέσα στις οποίες η ΕΑΔΗΣΥ πρέπει να απαντήσει, δεν μετρά από τότε που έστειλε η ΥΠΑ το αρχικό αίτημα στις 22 Οκτωβρίου 2026, αλλά από την ημερομηνία στην οποία θα προκύψει «πλήρη συγκρότηση του φακέλου της υπόθεσης».

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ
ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ

Ταχ. Δ/νση: Δώρου 7 – 9
Τ.Κ. – Πόλη: 104 32 Αθήνα
Πληροφορίες:

e-mail:

Ιστότοπος: www.eadhsy.gr

Αρ. Πρωτ.: 9478
Αθήνα, 4.11.2026

Προς:
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ
Τέως Ανατολικό Αεροδρόμιο
25η Οδός, Τ.Κ. 16777 Ελληνικό
Τηλ:
Email:
Υπόψη:

ΘΕΜΑ: **Παροχή διευκρινίσεων και συμπλήρωση φακέλου αιτήματος του φορέα σας σχετικού με την παροχή σύμφωνης γνώμης της ΕΑΔΗΣΥ για την προσφυγή του σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 269 περ. γ υποπερ. ββ ' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «Μετάπτωση των επίγειων επικοινωνιών αεροναυτιλίας της Υ.Π.Α. από μισθωμένα κυκλώματα παλαιάς τεχνολογίας σε δίκτυο τεχνολογίας IP», συνολικού προϋπολογισμού 45.971.955,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και χρονική διάρκεια εξήντα (60) μηνών.**

Σχετ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. διαβιβαστικό σας: Κ.Γ. 34656/22-10-2026 (Α.Π. ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΕΑΔΗΣΥ 9478/22.10.2026) και τα συνημμένα έγγραφα αυτού, όπως συμπληρώθηκε από το με α.π. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 9582/26.10.2026 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

1. Με το ως άνω σχετικό έγγραφο του φορέα σας, διαβιβάστηκε αίτημα παροχής σύμφωνης γνώμης στην ΕΑΔΗΣΥ (εφεξής και Αρχή) κατ' αρθ. 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει, προκειμένου για την προσφυγή σας στην εν θέματι διαδικασία διαπραγμάτευσης.

2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει, οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών, που αφορούν στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, επί τη βάσει της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και των άρθρων 32 και 269 του ν. 4412/2016, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με τον εν λόγω νόμο. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δέκα (10) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής.

3. Εν προκειμένω, κατόπιν εξέτασης του υποβληθέντος αιτήματός σας, προκύπτει ότι δεν είναι δυνατό να ολοκληρωθεί ο απαιτούμενος έλεγχος της συνδρομής των όρων της προσφυγής σας στη σκοπούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης, καθώς ελλείπουν ουσιώδη στοιχεία του φακέλου, τα οποία να τεκμηριώνουν τη συνδρομή της επικαλούμενης από τον φορέα σας νομικής βάσης του εξεταζόμενου αιτήματος, το οποίο ερείδεται στις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, ήτοι στην επικαλούμενη μοναδικότητα του προτεινόμενου αναδόχου για λόγους τεχνικούς.

Πιο συγκεκριμένα, καλείσθε όπως μας υποβάλετε σε ηλεκτρονική (επιπρόσθετα δε και επεξεργάσιμη) μορφή στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Πρωτόκολλο της Αρχής τα εξής:

Αναφορικά με την επικαλούμενη νομική βάση της διάταξης του άρθρου 269 περ. γ υποπερ. ββ ' του ν. 4412/2016:

Επισημαίνεται ότι_η εν λόγω διάταξη, η οποία άπτεται λόγων τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου, εφαρμόζεται όταν για λόγους τεχνικούς καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε έναν και μόνο οικονομικό φορέα. Στο ανωτέρω πλαίσιο, δεν αρκεί ο προτεινόμενος οικονομικός φορέας να είναι απλώς ικανός να προμηθεύσει/παράσχει/εκτελέσει με τον πλέον αποτελεσματικό και οικονομικά συμφέροντα τρόπο το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αλλά απαιτείται η αιτούσα αναθέτουσα αρχή/ο αιτών αναθέτων φορέας, που φέρει το βάρος απόδειξης προς τούτο, να τεκμηριώσει ότι της συγκεκριμένης επιλογής της έχει προηγηθεί πλήρης στάθμιση όλων των τεχνικοοικονομικών παραμέτρων της προς ανάθεση σύμβασης, προκειμένου ο προτεινόμενος οικονομικός φορέας να προκύπτει ως ο μοναδικά ικανός, έναντι οποιουδήποτε άλλου που προμηθεύει/παρέχει/εκτελεί δυνητικά ανάλογο αντικείμενο και δραστηριοποιείται στον οικείο κλάδο σε συνθήκες ανταγωνισμού, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης (C-296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, C-394/02 Επιτροπή κατά Ελλάδας, σκ. 36, C-57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, σκ. 24). (ΕΣ Πράξεις Τμ. V61/2004, 186, 187, 188, 190, 191/2006, 263/2007, 77, 156/2008, 3334/2009).

Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή/ο αναθέτων φορέας οφείλει επιπλέον να αποδείξει *(βλ. τελευταίο εδάφιο της περ. γ' του άρθρου 269 Ν. 4412/2016)*: α) ότι δεν υπάρχει άλλος υποψήφιος που θα μπορούσε να παράσχει ισοδύναμες προμήθειες/υπηρεσίες ως εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο, και μάλιστα όχι σε επίπεδο κράτους – μέλους (Ελλάδα) αλλά σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και β) ότι η προτεινόμενη κατάσταση απουσίας ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της προς ανάθεση σύμβασης, δηλαδή ότι «*η κατάσταση της μοναδικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμήθειας*» (βλ. και απόφαση ΔΕΚ C-199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, C-296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, C-57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας καθώς επίσης και Κατευθυντήρια Οδηγία 29/2025 της Αρχής (ΑΔΑ: ΩΔΣΙΟΞΤΒ-92Ω) αναρτημένη στην ιστοσελίδα της Αρχής (www.eadhsy.gr).

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, καλείσθε να διευκρινίσετε τα κάτωθι:

A) **Ως προς την επικαλούμενη τεχνική μοναδικότητα του ΟΤΕ**

i. Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου και ειδικότερα από την επισυναφθείσα τεχνικοοικονομική προσφορά του ΟΤΕ προκύπτει ότι το αντικείμενο της σκοπούμενης σύμβασης περιλαμβάνει (εν συντομία) τα ακόλουθα:

- Υλοποίηση και πενταετής λειτουργία νέου πανελλαδικού δικτύου W/-F LS της ΥΠΑ, με σύνδεση των κεντρικών και απομακρυσμένων εγκαταστάσεών της.
- Δημιουργία τεσσάρων διακριτών V για:
  - φωνητικές επικοινωνίες Vo
  - εφαρμογές επιτήρησης SUR
  - εφαρμογές αεροναυτιλίας S
  - διοικητικές εφαρμογές
- Παροχή 477 τηλεπικοινωνιακών κυκλωμάτων, με κύριες και εφεδρικές οπτικές ή ασύρματες προσβάσεις.
- Προμήθεια και εγκατάσταση ενεργού και υποστηρικτικού εξοπλισμού: routers, switches, firewalls, μικροκυματικές ζεύξεις, συστήματα τροφοδοσίας, UPS και ικριώματα.
- Υλοποίηση ειδικών υπηρεσιών, όπως LE τηλεφωνία, point-to-point συνδέσεις και πρόσβαση στο Internet.
- Παροχή ολοκληρωμένων λύσεων κυβερνοασφάλειας και κεντρικής διαχείρισης/εποπτείας του δικτύου.
- **Εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών σχεδιασμού, εγκατάστασης, παραμετροποίησης, ενεργοποίησης, δοκιμών και μετάπτωσης από το υφιστάμενο στο νέο δίκτυο.**
- Παροχή πενταετούς λειτουργίας, τεχνικής υποστήριξης, διαχείρισης και αποκατάστασης βλαβών, βάσει συμφωνημένων SL

Στο αίτημά σας και συγκεκριμένα στην σχετική τεχνική τεκμηρίωση, η επικαλούμενη τεχνική μοναδικότητα του προτεινόμενου αναδόχου εδράζεται πρωτίστως στο σκέλος της μετάπτωσης η οποία, σύμφωνα με την υποβληθείσα προσφορά του ΟΤΕ, αποτελεί ένα μέρος μόνον του συνολικού αντικειμένου της υπό ανάθεσης σύμβασης. Επικαλείσθε δε ότι η διαδικασία της μετάπτωσης απαιτεί, καθ' όλη τη διάρκειά της, ένα ενιαίο υβριδικό δίκτυο αποτελούμενο, αφενός, από τα υφιστάμενα παλαιάς τεχνολογίας κυκλώματα και, αφετέρου, από το νέο δίκτυο W/-F LS, τα οποία «*θα λειτουργούν ταυτόχρονα, στις ίδιες θέσεις, προς τον ίδιο εξοπλισμό, με κοινή εποπτεία και κοινό σχήμα προστασίας*».

Τα βασικά στοιχεία του νέου δικτύου IP/MPLS (IP VPN και VRF, CPE, PE και P routers, οπτικές και ασύρματες προσβάσεις, εξοπλισμός Cisco και Fortinet, QoS, εφεδρεία, firewalls και συστήματα διαχείρισης), όπως αποτυπώνονται στην εν λόγω προσφορά, αποτελούν καθιερωμένες τηλεπικοινωνιακές τεχνολογίες και υποδομές και ως εκ τούτου δεν προκύπτει –αφ' εαυτών- ότι μόνο ο ΟΤΕ διαθέτει την τεχνογνωσία ή τον εξοπλισμό για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση ενός τέτοιου δικτύου. Περαιτέρω, η παράλληλη και ταυτόχρονη συνύπαρξη των δύο δικτύων δεν αποδεικνύει από μόνη της τη μοναδικότητα του ΟΤΕ, παρά τα προφανή λειτουργικά πλεονεκτήματα, μεταξύ άλλων, της κατοχής και διαχείρισης μεγάλου μέρους της φυσικής υποδομής, της γνώσης των υφιστάμενων κυκλωμάτων και της ανάληψης ενιαίας ευθύνης.

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, καλείσθε να τεκμηριώσετε περαιτέρω ότι ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός φορέας που μπορεί να υλοποιήσει το νέο IP/MPLS δίκτυο και κυρίως ότι η ενδεχόμενη μοναδικότητά του στο στάδιο της μετάπτωσης, λόγω της κυριότητας του υφιστάμενου δικτύου, καταλαμβάνει αυτομάτως το σύνολο του ευρύτερου αντικειμένου της σύμβασης, ήτοι να διευκρινίσετε επαρκώς τη διάκριση μεταξύ τεχνικού πλεονεκτήματος, αναγκαίας συμμετοχής στη μετάπτωση και αποκλειστικής δυνατότητας εκτέλεσης του συνόλου της σύμβασης.

ii. Στο αίτημά σας και συγκεκριμένα στην παράγραφο 8.5 του εγγράφου της τεχνικής τεκμηρίωσης, επικαλείστε την ανάγκη ενιαίας αξιολόγησης ασφαλείας της μετάβασης στο νέο δίκτυο, ως ένα από τα βασικά επιχειρήματα υπέρ της τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου (ΟΤΕ) και παραπέμπετε στην σχετική έκθεση αξιολόγησης ασφαλείας (CH2026_022 (§ 7.2)) της Υ.Π.Α. προς επίρρωση του ανωτέρω ισχυρισμού σας. Ωστόσο, από την εν λόγω έκθεση, η οποία αφορά πρωτίστως στην αντικατάσταση VCRS στο ΚΕΠΑΘΜ, δεν προκύπτει ότι η ανάθεση της υλοποίησης του νέου δικτύου IP/VPN-WAN σε τρίτο οικονομικό φορέα συνιστά αφ' εαυτής μη αποδεκτό ή υψηλό κίνδυνο για την ασφαλή μετάπτωση. Αντιθέτως, η αξιολόγηση αναγνωρίζει ρητά την ύπαρξη πολλαπλών εμπλεκόμενων αναδόχων/παρόχων ως οργανωτική και τεχνική εξάρτηση της αλλαγής και αντιμετωπίζει τους συναφείς κινδύνους μέσω απαιτήσεων συντονισμού, συγχρονισμού χρονοδιαγραμμάτων, τεχνικών ελέγχων, δοκιμών end-to-end, εφεδρείας και σχεδίων επαναφοράς. Ως εκ τούτου, καλείσθε να τεκμηριώσετε περαιτέρω τον εν λόγω ισχυρισμό σας περί τεχνικής μοναδικότητας του ΟΤΕ.

Β) **Ως προς την απαιτούμενη έρευνα αγοράς και τη μη ύπαρξη εύλογης εναλλακτικής λύσης ή υποκατάστατου**

i. Από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προκύπτει η διενέργεια έρευνας στην εγχώρια αγορά ούτε –πολύ περισσότερο- σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως εκ τούτου καλείσθε να αναφέρετε τους λόγους για τους οποίους αυτή δεν πραγματοποιήθηκε. Σημειώνεται, συναφώς, ότι στο αίτημά σας η απουσία εύλογης εναλλακτικής λύσης ή υποκατάστατου, έναντι της επιλογής της προσφοράς του ΟΤΕ, βασίζεται στην εξέταση σειράς υποθετικών εναλλακτικών σεναρίων και όχι στη διερεύνηση συγκεκριμένων τεχνικοοικονομικών προτάσεων από άλλους υποψήφιους αναδόχους.

ii. Περαιτέρω, ως ένας από τους βασικούς λόγους της προβαλλόμενης τεχνικής μοναδικότητας του ΟΤΕ στο αίτημά σας, αναφέρεται η, σε μεγάλο βαθμό, υφιστάμενη εξάρτηση της Υ.Π.Α. από τις φυσικές υποδομές του ΟΤΕ και το γεγονός ότι ο εξοπλισμός της Υ.Π.Α. καταλήγει ή/και φιλοξενείται σε εγκαταστάσεις του ΟΤΕ, οι οποίες, κατά περίπτωση, χωροθετούνται και εντός στρατιωτικών εγκαταστάσεων καθώς και σε ενεργό εργοταξιακό χώρο (LAMDA Development) στις οποίες τρίτος πάροχος θα μπορούσε να κατασκευάσει νέα υποδομή μόνον υπό την προϋπόθεση χορήγησης σχετικής αδείας. Ωστόσο, όπως προκύπτει από το αίτημά σας, εξαίρεση από την εν λόγω εξάρτηση από τον ΟΤΕ αποτελούν οι ιδιόκτητες ραδιοζεύξεις της Υ.Π.Α. και η σύνδεση με το πανευρωπαϊκό δίκτυο NewPENS, το οποίο παρέχεται από άλλον πάροχο, υπό την ευθύνη του EUROCONTROL. Ως εκ τούτου καλείσθε να αναφέρετε τους όρους, τις συνθήκες και τις προϋποθέσεις ανάπτυξης αυτής της υποδομής από τον, εν λόγω, τρίτο πάροχο, καθώς και να διευκρινίσετε τους λόγους για τους οποίους οι όροι/συνθήκες/προϋποθέσεις αυτές δεν δύνανται, όπως επικαλείσθε, να εφαρμοστούν στο συγκεκριμένο έργο.

Related Posts



