

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α΄ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Οκτωβρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ευάγγελος Κρικώνης, Πρόεδρος Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Παναγιώτης Τούμπος και Μαρία Συμεωνίδου, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων. Ως Γραμματέας έλαβε μέρος η Ευαγγελία Μανιαδάκη, δικαστική υπάλληλος.

Για να δικάσει την αίτηση ακύρωσης με αριθμό καταχώρισης ΑΚ 275/3.9.2025

της εταιρείας με την επωνυμία «DEMACLENKO S.P.A.», η οποία εδρεύει στο Viripeno της Ιταλίας (Via Gabriel Leither 1A, I-39049) και παραστάθηκε με τον δικηγόρο Σωτήριο Κυβέλο, που διορίστηκε με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο από τον πρόεδρο του διοικητικού της συμβουλίου και νόμιμο εκπρόσωπο αυτής Andreas Lambacher,

κατά (α) της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), που εδρεύει στην Αθήνα (Δώρου 7-9) και παραστάθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο της Σταυρούλα Καρατζά, η οποία κατέθεσε δήλωση περί μη εμφάνισής της κατά την παρ. 6 του άρθρου 33 του π.δ/τος 18/1989, και (β) του νπδδ με την επωνυμία ΕΘΝΙΚΟ ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΕΛΙΟΥ, που εδρεύει στη Βέροια (Μητροπόλεως 24) και παραστάθηκε με τη δικηγόρο Ευαγγελία Αρβανίτη, η οποία διορίστηκε με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο από τον πρόεδρο της Επιτροπής Διοίκησης και νόμιμο εκπρόσωπο αυτού Γεώργιο Μιχαλιά.

Με την αίτηση αυτή, η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί η σιωπηρή απόρριψη από την ΕΑΔΗΣΥ της ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 906/11.6.2025 προδικαστικής προσφυγής της κατά της 536/14.5.2025 διακήρυξης του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου.

Αριθμός απόφασης 3/2026

Παρέμβαση, με αριθμό καταχώρισης Π 125/17.9.2025, άσκησε η ένωση νομικών προσώπων "Technoalpin - Hydroworks", που απαρτίζεται από τα μέλη της (α) Technoalpin S.p.A., που εδρεύει στο Μπολτσάνο της Ιταλίας (Piero Agostini 2) και (β) Hydroworks Μονοπρόσωπη ανώνυμη εταιρεία, που εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής (Αστροναυτών 1) και παραστάθηκε με τον δικηγόρο Ευθύμιο Αναγνωστόπουλο, ο οποίος διορίστηκε με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο από τον σύμβουλο-διαχειριστή αυτής Στυλιανό Ελευθεριάδη.

Κατά τη συζήτηση το Δικαστήριο άκουσε την Εισηγήτρια, Εφέτη ΔΔ Μαρία Συμεωνίδου, που ανέγνωσε την έκθεσή της. Κατόπιν έλαβε τον λόγο ο πληρεξούσιος της αιτούσας, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, καθώς και οι πληρεξούσιοι του δεύτερου καθ' ου και της παρεμβαίνουσας, που ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αίτησης καταβλήθηκε, κατά την κατάθεσή της, το νόμιμο παράβολο, ποσού 15.000 ευρώ (σχετ. το 21239/2.9.2025/Σειρά Θ 5382352 τύπου Α' διπλότυπο είσπραξης του ΚΕΒΕΙΣ Θεσσαλονίκης).
2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της σιωπηρής απόρριψης από την ΕΑΔΗΣΥ της ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 906/11.6.2025 προδικαστικής προσφυγής της αιτούσας κατά της 536/14.5.2025 διακήρυξης του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου, αναθέτουσας αρχής του διαγωνισμού για την προμήθεια «Αναβάθμιση των εγκαταστάσεων Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου», εκτιμώμενης αξίας 9.992.740,80 ευρώ.
3. Επειδή, αντίγραφα της κρινόμενης αίτησης μαζί με την από 4.9.2025 πράξη του Προέδρου του Τμήματος, περί ορισμού δικασίμου και εισηγητή, επιδόθηκαν

Αριθμός απόφασης 3/2026

νομοτύπως και εμπροθέσμως, με επιμέλεια της αιτούσας, στα λοιπά μέρη της δίκης (σχετ. οι ευρισκόμενες στον φάκελο εκθέσεις επίδοσης).

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας, το Εθνικό Χιονοδρομικό Κέντρο Σελίου (εφεξής και ΕΧΚΣ), με την 536/14.5.2025 διακήρυξή του (25PROC016822882 2025-05-15), προκήρυξε με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 372808) διαγωνισμό για την «αναβάθμιση των Εγκαταστάσεων Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου» συνολικής εκτιμώμενης αξίας σύμβασης 9.992.740,80 ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, με προβλεπόμενη καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 18.6.2025 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών την 24.6.2025. Η σύμβαση περιλαμβάνεται στο υποέργο Νο SUB2: «Ορεινός Τουρισμός» της Δράσης 16931 Τουριστική Ανάπτυξη η οποία έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αναβάθμιση των εγκαταστάσεων Χιονοδρομικών Κέντρων» του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με βάση την απόφαση ένταξης 10492/03.06.2024 της Υπουργού Τουρισμού. Στη συνοπτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης αναφέρεται ότι αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία ενός αυτόματου Συστήματος Τεχνητής Χιόνωσης (ΣΤΧ) στο ΕΧΚΣ, το οποίο θα καλύπτει τις πίστες Ήρα, Ερατώ, Baby pist 2 και Baby pist 3 και θα αποτελεί ένα σύνθετο προμηθευόμενο είδος ειδικής φύσης, το οποίο συντίθεται από τις μονάδες παραγωγής χιονιού, τα αντλιοστάσια, τα δίκτυα παροχής νερού, πεπιεσμένου αέρα και ισχύος ΧΤ, καθώς και το δίκτυο μεταφοράς δεδομένων. Όλα δε τα επιμέρους υποσυστήματα θα πρέπει, βάσει της κατασκευαστικής πρακτικής του οικείου κατασκευαστικού οίκου, να διαλειτουργούν αυτοματοποιημένα για την επίτευξη του επιθυμητού από την αναθέτουσα λειτουργικού αποτελέσματος. Στην προμήθεια περιλαμβάνονται και οι εξής χαρακτηριζόμενες ως παρεπόμενες υποστηρικτικές υποδομές για την λειτουργία του ΣΤΧ: (1) Δίκτυο μεταφοράς νερού από τα δύο αντλιοστάσια της ΔΕΥΑΒ, (2) Δημιουργία ταμειευτήρα νερού χωρητικότητας 45.000 κυβικών μέτρων για την τροφοδοσία του ΣΤΧ, (3) Παρεπόμενες προμήθειες εξοπλισμού και εργασίες για την αύξηση της ισχύος

Αριθμός απόφασης 3/2026

των υποσταθμών του ΔΕΔΔΗΕ που αφορούν το ΕΧΚΣ. Η σύμβαση χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας) και από εθνικούς πόρους μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Η αιτούσα εταιρεία, όπως ιστορεί στο δικόγραφο, ανήκει στον όμιλο βιομηχανικών εταιρειών High Technology Industries (HTI) και δραστηριοποιείται ως προμηθεύτρια προηγμένης τεχνολογίας συστημάτων τεχνητής χιόνωσης. Ισχυρίζεται ότι έλαβε γνώση της ανωτέρω διακήρυξης στις 29.5.2025 και ενδιαφέρεται να λάβει μέρος στον διαγωνισμό, στη διακήρυξη όμως περιλαμβάνονται όροι που κατά τους ισχυρισμούς της καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή της και έχουν τεθεί κατά παράβαση του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού και της αρχής της διαφάνειας. Συγκεκριμένα πρόκειται για τους ακόλουθους όρους: (α) Η ενιαία ανάθεση της σύμβασης με τη συγχώνευση της βασικής προμήθειας ενός αυτόματου Συστήματος Τεχνητής Χιόνωσης στο ΕΧΚΣ, με άλλες κατασκευαστικές εργασίες (Δίκτυο μεταφοράς νερού από τα δύο αντλιοστάσια της ΔΕΥΑΒ, Δημιουργία ταμιευτήρα νερού χωρητικότητας 45.000 κυβικών μέτρων για την τροφοδοσία του ΣΤΧ, Παρεπόμενες προμήθειες εξοπλισμού και εργασίες για την αύξηση της ισχύος των υποσταθμών του ΔΕΔΔΗΕ που αφορούν το ΕΧΚΣ), χωρίς να γίνει τμηματοποίηση της σύμβασης. (β) Ο όρος 2.2.6 της διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο απαιτείται «Α. Να έχουν εκτελέσει κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (δηλαδή από το 2021 έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τουλάχιστον μία σύμβαση, η οποία να καλύπτει συνολικά το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης και να έχει αξία κατ' ελάχιστον ίση με την εκτιμώμενη αξία της παρούσας σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η παρούσα απαίτηση αρκεί να καλύπτεται από οποιοδήποτε μέλος της ένωσης.». Η αδυναμία εκπλήρωσης του συγκεκριμένου όρου σχετίζεται με την ήδη ως άνω αναφερθείσα ενιαία προκήρυξη αυτοτελών αντικειμένων αντί της τμηματοποίησης της σύμβασης. Υποστηρίζοντας ότι δραστηριοποιείται στο κύριο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, το οποίο είναι η προμήθεια και εγκατάσταση μηχανημάτων τεχνητής χιόνωσης, και ότι εξαιτίας της μη νόμιμης συγχώνευσης του κυρίου αντικειμένου της προμήθειας μηχανημάτων τεχνητής χιόνωσης με κατασκευαστικές εργασίες, και των

Αριθμός απόφασης 3/2026

λοιπών προσβαλλόμενων όρων, που είναι ουσιώδεις για την υποβολή παραδεκτής προσφοράς, κωλύεται να συμμετάσχει στον διαγωνισμό και να υποβάλει παραδεκτή προσφορά, με τη ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 906/11.6.2025 προδικαστική προσφυγή της έπληξε ως μη νόμιμους και φωτογραφικούς τους ανωτέρω όρους. Σύμφωνα με το από 10.6.2025 ηλεκτρονικό μήνυμα της αιτούσας προς την Πρόεδρο της ΕΑΔΗΣΥ, που περιλαμβάνεται στον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, η προσφυγή κατατέθηκε στις 10.6.2025 στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ. Η αυτή ημερομηνία κατάθεσης αναφέρεται και στο από 11.6.2025 έγγραφο του Γραμματέα του 8ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ προς την αναθέτουσα, περί χορήγησης στην αιτούσα πρόσβασης στα στοιχεία του διαγωνισμού. Με την 1008/11.6.2025 πράξη του Προέδρου του 8ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίστηκε ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής η 18.7.2025. Ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ άσκησε παρέμβαση η ένωση νομικών προσώπων «Technoalpin – Hydroworks», ως προτιθέμενη να συμμετάσχει στον διαγωνισμό. Από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου δεν προκύπτει ότι η ΕΑΔΗΣΥ εξέτασε την προσφυγή. Σχετικώς προσκομίστηκε η 7754/27.8.2025 βεβαίωση του Γραμματέα του ανωτέρω Κλιμακίου, σύμφωνα με την οποία δεν έχει εκδοθεί απόφαση επί της προαναφερόμενης προσφυγής. Κατά της σιωπηρής απόρριψης της ως άνω προδικαστικής προσφυγής της η αιτούσα άσκησε την κρινόμενη αίτηση, με την οποία επαναφέρει όσα είχε προβάλει με την προδικαστική προσφυγή της. Εξάλλου, με την από 13.6.2025 (συνεδρ. 13 θέμα 1ο) απόφαση της αναθέτουσας η προθεσμία υποβολής των προσφορών παρατάθηκε έως τις 8.7.2025 και η αποσφράγιση των προσφορών και ειδικότερα του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά» μετατέθηκε στις 14.7.2025. Τέλος, με την 529/16.6.2025 απόφαση (διαδικασία προσωρινών μέτρων) η πρόοδος της διαδικασίας του διαγωνισμού αναστάλη έως την έκδοση απόφασης (ρητής πράξης) επί της προδικαστικής προσφυγής. Από τα στοιχεία δε του φακέλου δεν προκύπτει, ούτε και προβάλλεται, ότι μετά τη χορήγηση της αναστολής εκδόθηκαν πράξεις της αναθέτουσας που αφορούν τη διεξαγωγή του διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, λόγω του αντικειμένου του και της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του

Αριθμός απόφασης 3/2026

Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 (Α' 147), περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων. Επομένως η υπό κρίση αίτηση αρμοδώς, κατά τα οριζόμενα στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 372 του εν λόγω νόμου, εισάγεται στο παρόν Δικαστήριο.

6. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή της αιτούσας απορρίφθηκε σιγή και επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 372 παρ. 1 εδάφιο πέμπτο του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, στην παρούσα δίκη νομιμοποιούνται παθητικώς τόσο η ΕΑΔΗΣΥ, όσο και η αναθέτουσα αρχή (ΣτΕ 1151/2025 Ολομ. σκ. 14).

7. Επειδή, η ένωση νομικών προσώπων με την επωνυμία Technoalpin - Hydroworks, η οποία μετείχε στη διαδικασία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής, ασκώντας παρέμβαση ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ ως ένωση οικονομικών φορέων που ασκεί δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προς ανάθεση σύμβασης, και θεωρεί νόμιμους τους προσβαλλόμενους από την αιτούσα όρους της διακήρυξης, υπέβαλε δε, εν συνεχεία, προσφορά στον σχετικό διαγωνισμό, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς άσκησε παρέμβαση υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης, με κατάθεση δικογράφου εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της αίτησης σ' αυτήν και με κοινοποίησή του εντός διημέρου στα λοιπά μέρη της δίκης (σχετ. οι ευρισκόμενες στον φάκελο εκθέσεις επίδοσης, πρβλ. ΣτΕ 1760/2024 σκ. 6, 1255/2024 σκ. 7, 194/2022 επτ. σκ. 6).

8. Επειδή, όπως έχει κριθεί (βλ. ΣτΕ 1391/2025 σκ. 16, 891/2022 σκ. 8 επ., 571/2022 σκ. 9, 194/2022 επτ. σκ. 12, αλλά και ΣτΕ 444/2022 επτ., παραπεμπτική στην Ολομέλεια, σκ. 34), με τις διατάξεις του Βιβλίου IV («Έννομη προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων») του ν. 4412/2016 αναμορφώθηκε πλήρως το σύστημα παροχής έννομης προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων. Βασική καινοτομία του νόμου αυτού είναι η σύσταση, με το άρθρο 347, της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), που ήδη μετονομάστηκε με το άρθρο 3 παρ.1 του ν. 4912/2022 (Α' 59), σε Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), ως ανεξάρτητης αρχής και «κεντρικού οργάνου», αποκλειστικώς αρμόδιου για την άσκηση του διοικητικού ελέγχου των πράξεων

Αριθμός απόφασης 3/2026

που εκδίδονται από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς, οι οποίες εντάσσονται στην προσυμβατική διαδικασία, και την ταχεία επίλυση των σχετικών διαφορών, προς τον σκοπό ενίσχυσης της «ασφάλειας δικαίου επί ζητημάτων που αφορούν τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων». Εντός του συστήματος αυτού, η ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ άσκηση της κατ' άρθρο 346 παρ.1 του ν. 4412/2016 προδικαστικής προσφυγής - η οποία περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που στοιχειοθετούν, κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, την παρανομία της προσβαλλομένης πράξης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα και η οποία, εξ αυτού του λόγου, έχει ενδικοφανή χαρακτήρα - αποτελεί διαδικαστική προϋπόθεση για την εν συνεχεία άσκηση της αίτησης ακύρωσης που ασκείται ακολούθως κατά της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ και της πράξης του αναθέτοντος φορέως ή της αναθέτουσας αρχής. Περαιτέρω, από τις διατάξεις των άρθρων 362 παρ.1, 364 παρ.1, 365 παρ. 4, 367 παρ.1, 3 και 372 παρ.1, 3, 5, 6 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 8 παρ. 3, 18 παρ.1, 2, 3, 6 και 19 παρ.1 του π.δ/τος 39/2017 (Α' 64), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 365 παρ. 7 του ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με τον θαλπόμενο και από το εθνικό δίκαιο σκοπό της ταχείας επίλυσης των σχετικών διαφορών, ώστε να μην παρακωλύεται κατά τρόπο υπερβαίνοντα το αναγκαίο μέτρο η εξέλιξη των διαδικασιών ανάθεσης της σύμβασης, προκύπτουν τα εξής: (α) επιβάλλεται στην ΕΑΔΗΣΥ η υποχρέωση εξέτασης και απόφασης επί των προδικαστικών προσφυγών εντός των τασσομένων, ρητώς οριζόμενων ως αποκλειστικών προθεσμιών, (β) στην περίπτωση κατά την οποία είτε η προδικαστική προσφυγή, για οποιονδήποτε λόγο, δεν εξεταστεί από την ΕΑΔΗΣΥ εντός της προθεσμίας των σαράντα (40) ημερών από την κατάθεσή της, είτε δεν εκδοθεί απόφαση επί της προσφυγής εντός της προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών από την εξέτασή της και, σε κάθε περίπτωση, εάν δεν εκδοθεί απόφαση επί της προσφυγής εντός 60 ημερών από την κατάθεσή της, μετά την πάροδο του διαστήματος αυτού, αναλόγως, αφενός η ΕΑΔΗΣΥ καθίσταται αναρμόδια κατά χρόνο να αποφασίσει επί της προσφυγής και αφετέρου συντελείται σιωπηρή απόρριψη αυτής, η οποία υπόκειται στα ένδικα βοηθήματα που προβλέπονται στον ν. 4412/2016, όπως ρητώς ορίζει άλλωστε το άρθρο 372 παρ. 1 εδ. 2 του ν.

Αριθμός απόφασης 3/2026

4412/2016, όπως οι διατάξεις αυτού αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 138 του ν. 4782/2021, και (γ) η προθεσμία προσβολής της σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου, κατά το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του ιδίου άρθρου, αρχίζει την επομένη της συντέλεσής της.

9. Επειδή, με την προαναφερθείσα 194/2022 απόφαση του ΣτΕ κρίθηκε, περαιτέρω, ότι η παράλειψη της ΕΑΔΗΣΥ να αποφανθεί με ρητή πράξη της επί προδικαστικής προσφυγής είναι αυτοτελώς ακυρωτέα στην περίπτωση παραδεκτής προσβολής της με το προβλεπόμενο ένδικο βοήθημα, και τούτο ανεξαρτήτως των επί μέρους (πραγματικών ή νομικών) ισχυρισμών που προβάλλονται με την προσφυγή. Ήδη δε, η δυνατότητα προσβολής της σιωπηρής απόρριψης προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους της ΕΑΔΗΣΥ προβλέπεται ρητώς στο άρθρο 372 του ν. 4412/2016, όπως οι διατάξεις αυτού τροποποιήθηκαν και ισχύουν, από 1.9.2021, με το άρθρο 138 του ν. 4782/2021. Συγκεκριμένα: (α) στην περίπτωση του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου αυτού ορίζεται ότι το δικαίωμα άσκησης (με κοινό δικόγραφο πλέον) αίτησης αναστολής εκτέλεσης και ακύρωσης κατά απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ ισχύει «και σε περίπτωση σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής», και (β) στην περίπτωση του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του ιδίου άρθρου ορίζεται ότι η αίτηση αναστολής και ακύρωσης ασκείται εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση ή την πλήρη γνώση της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ «ή από την παρέλευση της προθεσμίας για την έκδοση απόφασης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 367 περί διαδικασίας λήψης απόφασης και συνεπειών των αποφάσεων της ΑΕΠΠ» (βλ. και ΣτΕ 571/2022 σκ. 10). Περαιτέρω, με το άρθρο 29 του ν. 5218/2025 (Α'125) προστέθηκε στον ν. 4412/2016 άρθρο 367Α, το οποίο, υπό τον τίτλο «Αναστολή προθεσμιών προδικαστικής προσφυγής, λήψης προσωρινών μέτρων, λήψης απόφασης και συμμόρφωσης προς δικαστικές αποφάσεις», ορίζει ότι: «Οι προθεσμίες των άρθρων 365, 366 και 367 για την εξέταση των προδικαστικών προσφυγών και την έκδοση της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, αναστέλλονται κατά το διάστημα από τις 5 μέχρι και τις 20 Αυγούστου. Κατά το χρονικό διάστημα της αναστολής του πρώτου εδαφίου, οι προδικαστικές προσφυγές, τα αιτήματα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας και τα αιτήματα λήψης προσωρινών μέτρων που

Αριθμός απόφασης 3/2026

αφορούν κατεπείγουσες περιπτώσεις διαγωνιστικών διαδικασιών για λόγους δημοσίου συμφέροντος ή διαγωνιστικές διαδικασίες συναπτόμενες με έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες, τα οποία χρηματοδοτούνται, εν όλω ή εν μέρει, από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, εξετάζονται από Κλιμάκια Διακοπών της ΕΑΔΗΣΥ, τα οποία ορίζονται με απόφαση του Εκτελεστικού Συμβουλίου της, εντός των προθεσμιών των άρθρων 365, 366 και 367.». Σύμφωνα με το άρθρο 80 του ίδιου νόμου, η ισχύς του προεκτεθέντος άρθρου 367Α άρχισε από τη δημοσίευσή του στην ΕτΚ (14.7.2025). Το άρθρο δε αυτό διέπει και όσες προδικαστικές προσφυγές είχαν ήδη ασκηθεί και παρέμεναν εκκρεμείς στην ΕΑΔΗΣΥ κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του ν. 5218/2025, δοθέντος άλλωστε ότι δεν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του τελευταίου νόμου και ιδίως στις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 33 του ίδιου νόμου.

10. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η προσβληθείσα ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 15.5.2025 (ΑΔΑΜ 25PROC016822882 2025-05-15) και προσβλήθηκε εμπροθέσμως με την - καταχωρισθείσα στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στις 10.6.2025 - προδικαστική προσφυγή της αιτούσας, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016, όπως εφαρμόζεται στην υπό κρίση διαφορά, ήτοι πριν την τροποποίηση των διατάξεών του με το άρθρο 23 του ν. 5218/2025 («1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) [...] (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερομένου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ»), λαμβανομένου υπόψη: (α) ότι το εκδοθέν κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 365 παράγραφος 7 του ν. 4412/2016 (με την οποία παρέχεται εξουσιοδότηση για την ρύθμιση μεταξύ άλλων του τρόπου και των διαδικαστικών και τεχνικών θεμάτων που αφορούν την άσκηση των προσφυγών καθώς και των ειδικότερων κανόνων «λήψης των αποφάσεων από [την ΕΑΔΗΣΥ]») π.δ. 39/2017 (Α' 64) ορίζει στο άρθρο 8 παρ. 3 ότι: «Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής

Αριθμός απόφασης 3/2026

καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού», (β) η αιτούσα ομολογεί ότι έλαβε γνώση της διακήρυξης στις 29.5.2025, ήτοι τη δέκατη τέταρτη ημέρα από τη δημοσίευσή της στο ΚΗΜΔΗΣ, και (γ) η δέκατη ημέρα της προθεσμίας για την άσκηση της προσφυγής, μετά την κατά δήλωση της αιτούσας πλήρη γνώση της διακήρυξης (8.6.2025), ήταν Κυριακή και η Δευτέρα 9.6.2025 κατά νόμο αργία (Δευτέρα του Αγίου Πνεύματος, βλ. άρθρο 1 παρ. 11 και 12 ν. 1157/1981, Α'126). Περαιτέρω, η ένδικη προδικαστική προσφυγή έλαβε αριθμό κατάθεσης στην ΕΑΔΗΣΥ στις 11.6.2025 (ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 906/11.6.2025) και αυθημερόν προσδιορίστηκε να εξεταστεί στις 18.7.2025, ήτοι την 38η ημέρα από την άσκησή της στις 10.6.2025. Ήδη, όμως, είχε αρχίσει, κατά τα προλεχθέντα, η εφαρμογή του ν. 5218/2025 (από τις 14.7.2025) και επομένως η προθεσμία έκδοσης της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ αναστάλη από τις 5.8.2025 έως και τις 20.8.2025, λαμβανομένου υπόψη ότι η επίμαχη προσφυγή, που αφορά διαγωνιστική διαδικασία η οποία συνάπτεται με προμήθεια χρηματοδοτούμενη από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας δεν εισήχθη σε κλιμάκιο διακοπών του άρθρου 367Α του νόμου. Δοθέντος δε ότι δεν προκύπτει εξέταση της προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ, η προσφυγή θεωρείται απορριφθείσα σιωπηρώς στις 25.8.2025, εφόσον κατά την ημερομηνία αυτή συμπληρώθηκαν 60 ημέρες από την κατάθεσή της (10.6.2025) χωρίς έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, συνυπολογιζομένης της αναστολής των προθεσμιών του άρθρου 367Α (από τις 5 μέχρι και τις 20 Αυγούστου). Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 3.9.2025.

11. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη σιωπηρή απόρριψη της ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 906/11.6.2025 προδικαστικής προσφυγής της αιτούσας κατά της 536/14.5.2025 διακήρυξης του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου. Η ασκηθείσα παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί. Η δε υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην ΕΑΔΗΣΥ, η οποία οφείλει, εντός των τασσομένων από τον ν. 4412/2016, κατά τα προεκτεθέντα, προθεσμιών, να εξετάσει την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή, η οποία καθίσταται εκ νέου εκκρεμής, και να εκδώσει αιτιολογημένη απόφαση επ' αυτής. Κατόπιν τούτου, στο στάδιο αυτό παρέλκει

Αριθμός απόφασης 3/2026

η έρευνα των προβαλλομένων λόγων ακύρωσης (βλ. ΣτΕ 891/2022 σκ. 11, 571/2022 σκ. 12).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει τη σιωπηρή απόρριψη από την ΕΑΔΗΣΥ της από 10.6.2025 (ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 906/11.6.2025) προδικαστικής προσφυγής της αιτούσας κατά της 536/14.5.2025 διακήρυξης του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Σελίου.

Αναπέμπει την υπόθεση στην ΕΑΔΗΣΥ για τις κατά νόμον ενέργειές της, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει συμμετρως στην ΕΑΔΗΣΥ, στο Εθνικό Χιονοδρομικό Κέντρο Σελίου και στην ένωση νομικών προσώπων "Technoalpin - Hydroworks", τη δικαστική δαπάνη της αιτούσας, ποσού 576 ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στη Θεσσαλονίκη στις 17.12.2025 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 7.1.2026.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Θεωρήθηκε στη Θεσσαλονίκη

στις 30.1.2026

Αριθμός απόφασης 3/2026

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ